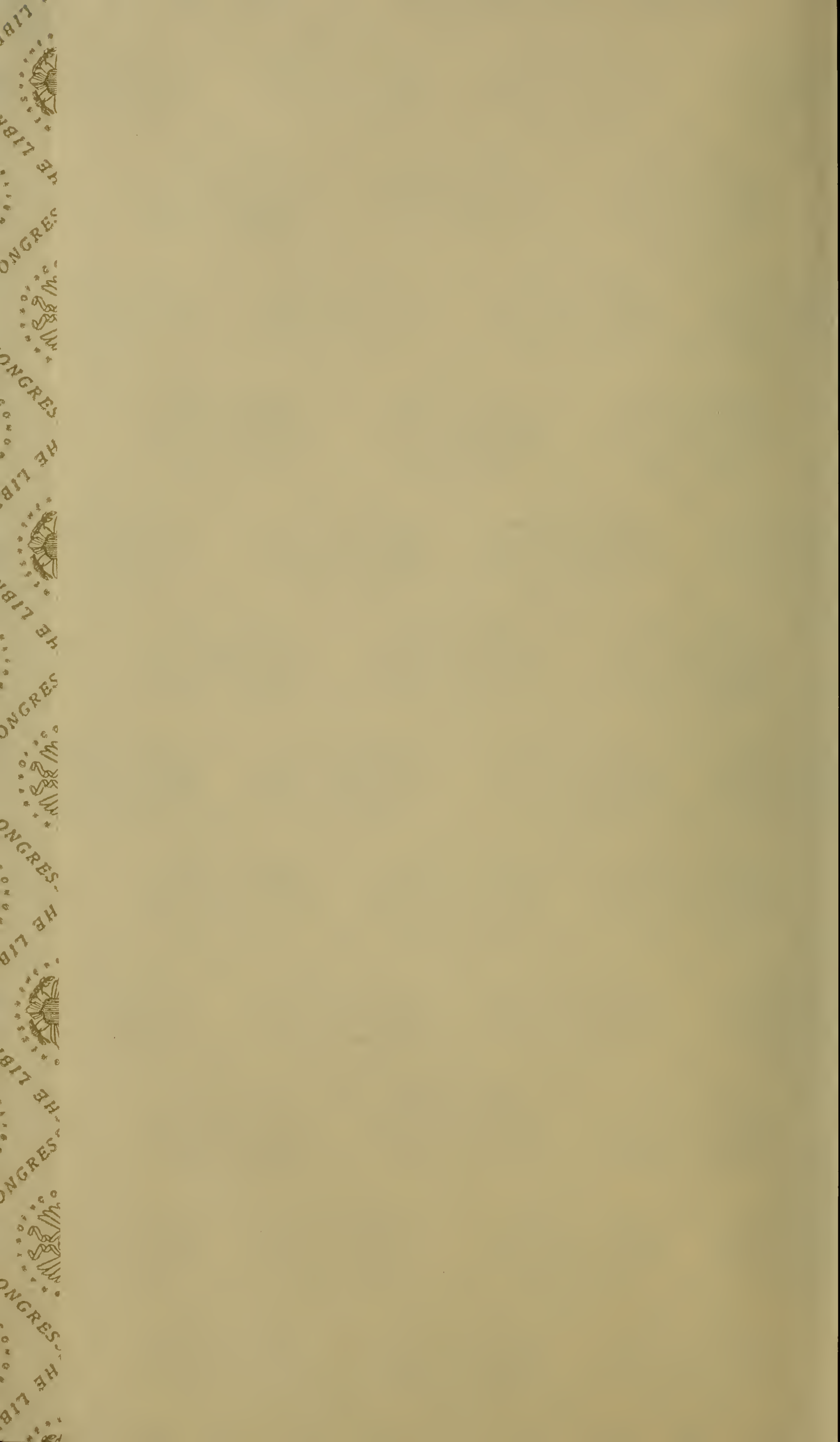

THE LIBRARY OF CONGRESS


THE LIBRARY OF CONGRESS



ЗАПИСКА

О ХОДѢ ВЪ 1860 Г. ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫХЪ РАБОТЪ

ПО ИЗДАНІЮ ДЕРЖАВИНА

И

НѢСКОЛЬКО БИБЛІОГРАФИЧЕСКИХЪ ЗАМѢТОКЪ

ВО ВРЕМЯ ЗАГРАНИЧНАГО ПУТЕШЕСТВІЯ.

Я. Грота.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
1860.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Санктпетербургъ, 15-го декабря 1860 г.

Непремѣнный Секретарь Академикъ *К. Веселовскій.*

(Изъ 3-го выпуска IX тома Извѣстій 2-го Отдѣленія Академіи).

О ходѣ въ 1860 году приготовительныхъ работъ по изданію Державина.

Въ теченіе 1860 года продолжалъ я приготовительныя работы по изданію Державина, начатыя еще въ срединѣ 1859 г., но получившія полное развитіе только тогда, когда во 1-хъ запасъ нашихъ матеріаловъ увеличился богатыми собраніями рукописей Державина, предоставленными намъ въ пользованіе сперва Леонидомъ Леонидовичемъ Львовымъ, а потомъ Дмитріемъ Васильевичемъ Полѣновымъ, и во 2-хъ, когда, благодаря редакціи Русской Бесѣды, появились вполнѣ Записки Державина.

Для обзора всего, что сдѣлано съ тѣхъ поръ, приготовительныя работы по предполагаемому изданію должны быть раздѣлены на нѣсколько отдѣловъ, и именно:

I. Разборъ и приведеніе въ порядокъ рукописей.

Число рукописей, находящихся временно въ нашемъ распоряженіи, увеличилось въ истекшемъ году: 1) большою тетрадью стихотвореній съ рисунками ра-

боты Оленина, поднесенною Державинымъ въ 1795 г. Императрицѣ Екатеринѣ и принадлежащею нынѣ Императорской Публичной Библіотекѣ, начальство которой, по просьбѣ Отдѣленія, исходатайствовало Высочайшее разрѣшеніе на сообщеніе этой рукописи Отдѣленію, и 2) черновою тетрадью анакреонтическихъ стихотвореній Державина, писанною собственной рукой его и препровожденною къ намъ, по изъявленному нами желанію, изъ Библіотеки Казанскаго Университета, которому она подарена покойнымъ сенаторомъ К. С. Бороздинымъ.

О разборѣ бумагъ, полученныхъ мною въ селѣ Никольскомъ и окончательно разсортированныхъ на мѣстѣ, при содѣйствіи самого владѣльца Л. Л. Львова, было упомянуто уже въ прошлогоднемъ отчетѣ моемъ. Что касается до Бороздинскаго собранія бумагъ, доставленнаго мнѣ Д. В. Полѣновымъ, то оно состояло: а) изъ множества писемъ Державина къ разнымъ лицамъ и разныхъ лицъ къ Державину, и б) изъ большаго ящика, наполненнаго бумагами разнаго рода, раздѣленными на связки.

Письма, уже приведенныя въ порядокъ г. Полѣновымъ, разобраны мною вполнѣ, и я отдѣлилъ для снятія копій тѣ изъ нихъ, которыя представляютъ какой либо интересъ и годны для разработки біографіи или сочиненій Державина.

Изъ бумагъ, заключавшихся въ ящикѣ, я прежде всего занялся связкою подъ заглавіемъ: *Автографы Державина*, въ которой находилось значительное число черновыхъ писемъ и стихотвореній его, написан-

ныхъ большею частію на клочкахъ бумаги и притомъ весьма неразборчиво, а потому конечно и неприведенныхъ еще никѣмъ въ порядокъ. Между ними нашлась цѣлая тетрадь самыхъ старыхъ стихотвореній Державина, написанныхъ имъ прежде всего, что до сихъ поръ было извѣстно изъ трудовъ его; далѣе тутъ было множество отрывковъ и неоконченныхъ пьесъ, писанныхъ въ разное время; наконецъ планы и эскизы нѣкоторыхъ изъ извѣстнѣйшихъ стихотвореній Державина, писанные частью стихами, частью прозой. Все это старался я отнести къ надлежащимъ годамъ или, по крайней мѣрѣ, эпохамъ дѣятельности Державина, и расположилъ въ порядкѣ между матеріалами для изданія.

Такимъ же образомъ поступилъ я со связками, заключавшими въ себѣ мнѣнія Державина по государственнымъ дѣламъ, разные проекты его, переписку, относящуюся къ Пугачевщинѣ, бумаги по Бесѣдѣ любителей Русскаго слова и по имѣнію Званкѣ. Неразобранными остались до времени только хозяйственныя бумаги, касающіяся другихъ имѣній Державина.

II. Составленіе указателей къ рукописямъ.

Чтобы имѣть возможность пользоваться богатымъ собраніемъ матеріаловъ, гдѣ въ разныхъ тетрадяхъ и на отдѣльныхъ листахъ разбросаны сочиненія, которыя должны быть часто сличаемы между собою, и свѣдѣнія, которыя надо согласить и привести въ нѣкоторую систему, необходимо было прежде всего составить разнаго рода указатели. Алфавитный и хро-

нологическій указатели къ сочиненіямъ Державина были изготовлены мною еще прежде, но теперь, въ слѣдствіе многихъ вновь доставленныхъ рукописей и данныхъ, надобно было частью дополнить, частью измѣнить многое въ прежнихъ указателяхъ. Сверхъ того составилъ я новый указатель къ перепискѣ Державина, означивъ вкратцѣ все, что содержится не только въ каждомъ письмѣ Бороздинской коллекціи, но и въ другихъ, сообщенныхъ мнѣ разными лицами, письмахъ.

Между послѣдними особеннаго вниманія заслуживаетъ тетрадь, полученная отъ Дмитрія Дмитріевича Мертваго и содержащая въ себѣ письма, большею частью собственноручныя отъ Державина къ дѣду владѣльца этой тетради, Дмитрію Борисовичу Мертваго. Два отдѣльныя письма Державина присланы были во II Отдѣленіе Академіи Наукъ Н. В. Загоскинымъ изъ Пензы, и О. М. Ковалевскимъ изъ Казани.

Сверхъ того Л. Л. Львовъ сообщилъ мнѣ любопытную переписку дѣда своего, Николая Александровича Львова, въ которой нашлись между прочимъ два письма отъ Державина и одно отъ Хемницера.

Наконецъ мною составлены еще подробные указатели къ Запискамъ Державина: одинъ хронологическій, а другой алфавитный.

III. Собираніе матеріаловъ для біографіи Державина и для библіографіи его сочиненій.

Сверхъ печатныхъ пособій, разсѣянныхъ въ нашей книжной и періодической литературѣ, постепенно разсматриваемыхъ мною съ выписками и за-

мѣтками, обильнымъ матеріаломъ по этимъ двумъ предметамъ служили мнѣ съ одной стороны бумаги Державина и устные разсказы разныхъ лицъ, особливо же родственниковъ поэта, а съ другой — рукописныя замѣтки, доставленныя мнѣ нѣкоторыми изъ нашихъ литераторовъ.

Сверхъ литераторовъ, упомянутыхъ уже въ прежнемъ моемъ отчетѣ (П. И. Бартенева, Г. Н. Геннади, М. Н. Лонгинова, Д. С. Полторацкаго), долгомъ поставляю себѣ теперь съ особенною благодарностью назвать еще Николая Николаевича Булича, Алексѣя Дмитріевича Галахова, Николая Васильевича Калачова и Мемнона Петровича Петровскаго, какъ увеличившихъ запасъ нашихъ матеріаловъ по изданію Державина.

Г. Буличь доставилъ мнѣ: 1) цѣлое собраніе карточекъ съ библіографическими замѣчаніями о Державинѣ, сдѣланными имъ по періодическимъ изданіямъ; 2) столѣтній экземпляръ изданія сочиненій Фридриха II (Vermischte Gedichte, Berlin 1760), служившаго Державину подлинникомъ при переводѣ нѣкоторыхъ изъ Читалагайскихъ одъ, и 3) разныя свѣдѣнія о Казанскихъ имѣніяхъ Державина.

Г. Галаховъ недавно началъ доставлять мнѣ историко-литературныя и библіографическія замѣтки о сочиненіяхъ Державина, составляемыя имъ при чтеніи этого автора для приготовляемыхъ имъ къ изданію: исторіи Русской словесности и историко-литературной хрестоматіи.

Отъ г. Калачова получилъ я для нашего изданія

копію составленныхъ Державинымъ правилъ третейскаго суда.

Г. Петровскій прислалъ изъ Васильсурска между прочимъ подлинную просьбу Державина объ увольненіи его изъ Казанской гимназіи.

Для устраненія сомнѣній относительно подлинника одного изъ переводовъ Державина обращался я къ Николаю Михайловичу Благовѣщенскому, отъ котораго и получилъ письменное по этому предмету объясненіе. Такимъ же образомъ, относительно мѣстности и названія горы *Читалагай*, входилъ я въ переписку съ братомъ моимъ, Самарскимъ губернаторомъ, и чрезъ его посредство получилъ любопытныя свѣдѣнія отъ управляющаго Саратовскими колоніями Л. Я. Флессіера и пастора Пундани.

Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть:

1. Экземпляръ отдѣльнаго изданія гимна Кротости (Москва 1801 г.), присланный изъ Борисоглѣбска г. Х. Козловымъ.

2. Копію формулярнаго списка о службѣ Державина, полученную мною отъ А. Л. Воейкова, вмѣстѣ съ гравированными портретами второй жены Державина и духовника Екатерины II, Панфилова.

3. Гравированный портретъ первой жены Державина, доставленный мнѣ Г. Н. Геннади.

4. Тетрадь М. Ѳ. Растовской съ разсказами о Державинѣ, крестномъ отцѣ ея, записанными ею со словъ ближайшей его родни.

и 5. Записки племянницы Державина, Прасковьи Николаевны Львовой (въ послѣдствіи Бороздиной), ве-

денныя на Званкѣ въ послѣдніе годы жизни его, на Французскомъ языкѣ, переданныя мнѣ Д. В. Полѣновымъ.

IV. Разработка біографическихъ и библіографическихъ матеріаловъ.

Разработка этихъ матеріаловъ заключается въ составленіи біографіи Державина и въ приготовленіи коментарія къ его сочиненіямъ.

Первый отдѣлъ составляемой мною, впрочемъ еще не въ окончательномъ видѣ, біографіи Державина былъ напечатанъ въ 7-й книжкѣ Русскаго Вѣстника за нынѣшній годъ, и тогда же объяснены основанія, которыми я при этомъ руководствуюсь. Въ слѣдующей книжкѣ этого же журнала помѣщено нѣсколько дополненій къ этой статьѣ. Часть втораго отдѣла біографіи также готова уже въ чернѣ. При сложности приготовительныхъ работъ по изданію, которыя должны быть ведены одновременно, ни одна отдѣльная часть ихъ не можетъ подвигаться съ особенною быстротою. Полнота біографіи находится въ тѣсной связи съ разработкою коментарія къ сочиненіямъ Державина, которая по этому также не можетъ быть оставляема въ сторонѣ.

Коментарій былъ доведенъ мною еще въ прошломъ году до 1790. Но такъ какъ послѣ того прибыло множество неизданныхъ сочиненій Державина и притомъ въ продолженіе работы самый взглядъ мой на составленіе коментарія нѣсколько измѣнился,

что̀ одобрено было и Отдѣленіемъ, то этотъ трудъ требуетъ почти совершенной передѣлки.

Находящееся въ рукахъ нашихъ собраніе сочиненій Державина теперь можетъ быть признано уже полнымъ, и потому, отдѣливъ изъ него произведенія въ стихахъ, расположенныя въ хронологическомъ порядкѣ, я приступилъ къ составленію окончательнаго коментарія къ стихотвореніямъ.

Для бо̀льшаго удобства въ вѣрномъ хронологическомъ распредѣленіи стихотвореній, которое часто требуетъ перемѣщенія въслѣдствіе открывающихся новыхъ данныхъ, а также для справокъ и отмѣтокъ всякаго рода, каждому стихотворенію соотвѣтствуетъ особый листокъ, сверху котораго означены: годъ его сочиненія, заглавіе, начальный стихъ, библіографическія указанія и ссылки на надлежащія рукописи.

Стихотворенія, годъ сочиненія которыхъ не можетъ быть опредѣленъ съ точностью, составляютъ особый отдѣлъ или отнесены, по крайней мѣрѣ, къ извѣстнымъ эпохамъ.

V. Соображеніе подобныхъ изданій въ другихъ литературахъ.

Ознакомленіе съ подобными изданіями у другихъ народовъ составляло одинъ изъ предметовъ, на который я обратилъ вниманіе во время заграничнаго путешествія нынѣшнимъ лѣтомъ. Результатъ моихъ наблюденій въ этомъ отношеніи изложенъ въ особой запискѣ, поданной мною Отдѣленію по возвращеніи моемъ изъ путешествія (см. ниже).

VI. Переписка бумагъ Державина для печати.

Во все продолженіе истекающаго года, не исключая и времени моего отсутствія, переписка бумагъ Державина дѣятельно производилась подъ моимъ надзоромъ или по моимъ указаніямъ. Такимъ образомъ теперь изготовлены уже для печати списки слѣдующихъ матеріаловъ:

1. Объясненія Державина на сочиненія его, диктованныя имъ въ 1809 г. племянницѣ его Елисаветѣ Николаевнѣ Львовой (отъ которой полученъ и подлинникъ).

2. Завѣщаніе его, писанное имъ въ 1804 г.

3. Почти всѣ неизданныя стихотворенія и драматическія сочиненія Державина.

4. Корреспонденція Державина, заимствованная какъ изъ бумагъ его, такъ и изъ старыхъ журналовъ.

5. Сочиненія его въ прозѣ, въ томъ числѣ и дѣловыя бумаги.

6. Главныя изъ бумагъ по Пугачевщинѣ.

7. Нѣкоторыя статьи изъ старыхъ и новыхъ періодическихъ изданій, касающіяся Державина.

VII. Матеріальная часть изданія.

Съ весны нынѣшняго года приступлено уже къ изготовленію рисунковъ, которыми должно сопровождаться изданіе сочиненій Державина. Съ согласія г. Президента Академіи наукъ, Отдѣленіе поручило извѣстному нашему художнику, профессору Іордану, выгравировать на стали портретъ Державина по карти-

нѣ Тончи, находящейся въ Москвѣ въ домѣ Натальи Николаевны Львовой, и съ которой для этой цѣли сняты двѣ фотографическія копіи разнаго размѣра. Отдѣленію извѣстно, что Ѳ. И. Іорданъ, по принятіи этого порученія, нарочно ѣздилъ въ Москву для того, чтобы непосредственно ознакомиться съ подлиннымъ портретомъ. Между тѣмъ многочисленные рисунки, сохранившіеся при рукописяхъ Державина, принадлежащихъ Леониду Леонидовичу Львову, вырѣзываются на деревѣ другимъ талантливымъ художникомъ нашимъ, г. Гогенфельденомъ.

Изъ всего изложеннаго видно, что приготовительныя работы по изданію Державина производятся безостановочно и подвигаются впередъ на сколько это возможно при тѣхъ рабочихъ силахъ, какими Отдѣленіе располагаетъ для своего предпріятія. Еслибъ при этомъ было бо́льшее раздѣленіе труда, то конечно онъ могъ бы идти быстрѣе, но за то въ немъ было бы менѣе единства и гармоніи. Въ быстромъ его окончаніи, безъ сомнѣнія, менѣе важности, нежели въ томъ, чтобы всѣ работы были равномѣрно доведены до той степени, съ которой можетъ начаться непрерывное и безостановочное печатаніе изданія.

Работая съ любовію надъ избраннымъ нами предметомъ, мы часто слышимъ въ современной журналистикѣ нашей такіе приговоры Державину, которые могли бы охладить наше усердіе, еслибъ мы не были твердо убѣждены, что они такъ же непрочны, какъ и многія другія крайности, въ которыя не разъ уже впадала и теперь еще впадаетъ наша молодая

литература. Всегда готовые прислушиваться къ современнымъ мнѣніямъ и повѣрять ими наши собственные взгляды, мы однакожь не можемъ не сознавать своей обязанности отличать въ этихъ мнѣніяхъ разумно-истинное, здравое и живущее отъ легкомысленнаго, пристрастнаго и преходящаго, навѣяннаго минутнымъ настроеніемъ нѣкоторыхъ литературныхъ кружковъ. Люди, призванные къ чистому служенію наукѣ и слову, могутъ принимать живое участіе въ интересахъ своей эпохи, но остаются чуждыми игрѣ страстей, иногда возбуждаемыхъ этими интересами. Неумѣстно было бы здѣсь входить въ разборъ всѣхъ превратныхъ толковъ, вызванныхъ изданіемъ Записокъ Державина; но не любя ни о чемъ говорить голословно, укажемъ однакожь на два-три мнѣнія, которыя всего болѣе бросаются въ глаза. Одинъ критикъ, разбирая эти Записки, замѣтилъ, что Державинъ въ нихъ такъ много придаетъ значенія своей служебной дѣятельности, что рѣшительно забываетъ въ себѣ писателя, — вѣрный знакъ, прибавляетъ критикъ, что литература не была для Державина внутреннею потребностью. Это поспѣшное сужденіе совершенно опровергается тѣмъ, что Державинъ оставилъ двоякія записки: однѣ — о литературныхъ трудахъ своихъ, другія — о служебной дѣятельности. Первыя, хотя и со многими измѣненіями и пропусками, изданы были подъ заглавіемъ *Объясненія* на сочиненія Державина еще въ 1834 г. Ѳ. П. Львовымъ. Критикъ могъ бы знать это, еслибъ прочиталъ двѣ странички передъ напечатанными недавно Записками.

Журнальная критика выразила также мысль, что Державинъ совсѣмъ не такая личность, которая бы стоила того, чтобъ на ней долго останавливались. Однакожь, въ продолженіе истекающаго со смерти Державина полувѣка, многіе талантливые люди внимательно изучали Державина. Назову только умершихъ: Мерзлякова, Дмитріева, Батюшкова, Жуковскаго, Пушкина, Гоголя, Полеваго, Бѣлинскаго. Но, возразятъ мнѣ, эти люди не знали Записокъ Державина: онъ могъ заслуживать вниманіе какъ поэтъ, но оказывается теперь недостойнымъ его какъ человѣкъ. Однакожь тотъ же самый критикъ видитъ и въ Державинѣ-поэтѣ кропотливую бездарность. Слѣдовательно онъ столько же пристрастно смотритъ на поэта, сколько и на человѣка. Мы съ своей стороны скажемъ: талантъ, который признавали *великимъ* лучшіе наши критики и поэты, и не въ отдаленное время, а такъ сказать вчера, не подлежитъ сомнѣнію; что же касается до человѣческаго достоинства Державина, то чѣмъ грубѣе презрѣніе, съ которымъ нѣкоторые стали недавно говорить о немъ, тѣмъ настоятельнѣе потребность безпристрастно разобрать всѣ душевныя свойства, характеръ и дѣйствія Державина, взвѣсить и сравнить то, что жизнь его представляетъ къ чести его памяти и что въ обвиненіе его, и наконецъ спокойно произнести судъ о Державинѣ человѣкѣ. Наша журнальная литература въ настоящую минуту хвалится благороднымъ и смѣлымъ требованіемъ правды въ отношеніи къ живымъ, и въ тоже время опрометчиво, безъ всякаго изслѣдованія, казнитъ мертвыхъ, ко-

торые не въ состояніи подать голоса въ свою защиту. Тотъ же рецензентъ, на котораго я уже ссылался, сознавая, что Державинъ былъ выше всѣхъ и предшествовавшихъ ему и жившихъ въ одно время съ нимъ Русскихъ поэтовъ, выражаетъ однакожь сомнѣніе, точно ли и самые современники-то были высокаго понятія о Державинѣ, и притомъ напоминаетъ, какіе невѣжды были тогдашніе судьи его. Не буду останавливаться на противорѣчіяхъ, которыми наполнены эти сужденія: какъ допустить, что кропотливо бездарный писатель былъ выше всѣхъ прежнихъ и современныхъ ему стихотворцевъ и что онъ въ тоже время не пользовался особеннымъ уваженіемъ своихъ современниковъ? Замѣчу только одно: критикъ забылъ, что въ числѣ современниковъ Державина былъ на пр. Карамзинъ, который, какъ изъ многихъ обстоятельствъ видно, питалъ къ нему глубокое уваженіе. А кн. Дашкова, И. И. Шуваловъ, Н. А. Львовъ, Радищевъ, Озеровъ и мн. др.? и наконецъ всѣ печатныя свидѣтельства общаго почитанія къ Державину, которыми такъ изобилуетъ современная ему литература? Даже и Императрица Екатерина, которой никакъ не льзя отказать во вкусѣ и эстетическомъ пониманіи, не стала бы отличать Державина, если бъ находила въ его произведеніяхъ однѣ похвалы себѣ, высказанныя безъ замѣчательнаго таланта и теплоты. Впрочемъ, говоря о нѣкоторыхъ увлеченіяхъ нынѣшней критики въ судѣ о Державинѣ, несправедливо было бы умолчать совершенно о мнѣніяхъ болѣе безпристрастныхъ. Такъ г. Дружи-

нинъ, разбирая сочиненія Бѣлинскаго, отдаетъ ему справедливость въ томъ, что ему дорога́ была *вся* Русская литература, при всѣхъ ея несовершенствахъ и заблужденіяхъ, что онъ не глумился надъ стариной въ искусствѣ и велъ родословную родной словесности не со вчерашнихъ дѣятелей; потомъ, ставя ему въ заслугу, что онъ раскрывалъ недостатки прежнихъ писателей: Ломоносова, Державина, Карамзина, критикъ замѣчаетъ, что только послѣ этого «мы начали видѣть въ нихъ живыхъ людей и любимъ ихъ больше, чѣмъ любили ихъ наши дѣды». Въ самомъ дѣлѣ нельзя не согласиться, что Бѣлинскій, при нѣкоторой односторонности въ сужденіяхъ о Державинѣ, вообще смотрѣлъ на него довольно вѣрно; между прочимъ онъ понималъ, что Державинъ «не съ легкою ношею, а *весь* дойдетъ до позднѣйшаго потомства» и «весь будетъ всегда, какъ онъ уже есть и теперь, интереснымъ фактомъ исторіи Русской словесности».

Здравый взглядъ на значеніе Державина раздѣляютъ и многіе изъ достойнѣйшихъ представителей нашей современной литературы, которые лично выражали мнѣ свое сочувствіе къ нашему предпріятію, но которыхъ я не въ правѣ здѣсь называть.

Такимъ образомъ мы можемъ спокойно и бодро продолжать задуманное дѣло, въ твердой увѣренности, что мы работаемъ съ пользою—по крайней мѣрѣ для будущаго, если не для настоящаго.

Нѣсколько библіографическихъ замѣтокъ во время заграничнаго путешествія.

(Изъ отчета II-му Отдѣленію Академіи).

I.

Между классическими писателями другихъ Европейскихъ литературъ только немногіе изданы съ довольно обширными примѣчаніями. По идеѣ предпринятаго нами труда до сихъ поръ издаваемы были большею частью только писатели древніе, да еще Дантъ и Шекспиръ.

У Датчанъ чаще другихъ писателей издаваемъ былъ составляющій ихъ гордость *Гольбергъ* (ум. 1754); но ни одно изъ изданій его не обогащено коментаріями, ни одно не отличается особенно даже и съ внѣшней стороны; притомъ большею частію издавались однѣ его комедіи.

Удивительно, что и у Нѣмцевъ ни одинъ изъ ихъ писателей не изданъ еще по плану, принятому нами для изданія Державина. Первое начало такого труда недавно сдѣлано у нихъ надъ *Лессингомъ*, который из-

данъ покойнымъ профессоромъ Лахманомъ въ Берлинѣ отъ 1838 до 1840 г., въ 13-ти частяхъ. Но это не критическое изданіе и отчасти лишь библіографическое; въ немъ почти нѣтъ никакихъ примѣчаній. Сочиненія Лессинга расположены тутъ по родамъ и въ каждомъ родѣ размѣщены въ хронологическомъ порядкѣ. Къ изданію не приложено никакихъ указателей, кромѣ обыкновеннаго оглавленія. При первомъ томѣ находится гравированный портретъ Лессинга.

Ни Гете, ни Шиллеръ еще не изданы предполагаемымъ нами образомъ. Изъ сочиненій Гете только его мелкія стихотворенія напечатаны съ объясненіями Фигофа, въ Дюссельдорфѣ, отъ 1846 до 1853 г. подъ заглавіемъ: Göthe's Gedichte erläutert und auf ihre Veranlassungen, Quellen und Vorbilder zurückgeführt nebst Varianten-Sammlung und Nachlese, въ 3-хъ частяхъ.

Къ идеѣ подобныхъ изданій въ Нѣмецкой литературѣ приближаются еще двѣ книги, но онѣ содержатъ въ себѣ не труды отдѣльныхъ поэтовъ, а поэтическіе сборники или хрестоматіи. Первая составлена по источникамъ съ біографическими и литературными объясненіями и съ варіантами и напечатана въ Лейпцигѣ 1849 г. подъ заглавіемъ: Elf Bücher deutscher Dichtung aus den Quellen, mit biographisch-literarischen Einleitungen und mit Abweichungen der ersten Drucke, von Karl Gödeke. Другая — Des Minnesangs Frühling, издана Лахманомъ и Гауптомъ въ Лейпцигѣ 1857 г.

Въ Англійской литературѣ нѣкоторые писатели уже были издаваемы съ обильными коментаріями. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательны: изданіе

Шекспира, сдѣланное Ридомъ (Reed) въ 1803 г. въ 21-мъ томѣ, изданіе Попа 1804 г. въ 6-ти томахъ, и изданіе Мильтона 1848 г. въ одномъ томѣ.

Подобными изданіями богаче другихъ націй Французы. Всего чаще издавались у нихъ такимъ образомъ Жанъ-Жакъ Руссо и Вольтеръ. Я разсмотрѣлъ многія изъ этихъ изданій, и въ нѣкоторыхъ видѣлъ прекрасное выполненіе идей, положенныхъ въ основаніе нашего плана. Сверхъ того я нашелъ въ нихъ и такія стороны, которыхъ мы еще не имѣли въ виду и которыя, слѣдовательно, могутъ послужить къ дополненію нашего плана. Безполезно и утомительно было бы исчислять всѣ такія изданія. Но я упомяну объ одномъ изъ нихъ, которое конечно принадлежитъ къ числу самыхъ замѣчательныхъ. Оно носитъ заглавіе: Oeuvres de J. J. Rousseau avec des notes historiques, Paris, 1819—1820, и заключается въ 22 томахъ. Имя издателя G. Petitain. Въ этомъ изданіи заслуживаютъ нашего особеннаго вниманія два послѣдніе тома, содержащіе въ себѣ разнаго рода *указатели*, которые непремѣнно будутъ приняты мною въ соображеніе при изготовленіи изданія Державина.

Просматривая разныя изданія Французскихъ писателей, я убѣдился, что явленіе, происходящее нынѣ у насъ въ отношеніи къ Державину, бывало и въ другихъ литературахъ. Разумѣю неумѣренно жесткія сужденія о Державинѣ, которыя безпрестанно слышатся въ нашей современной журналистикѣ, по поводу изданія въ Москвѣ Записокъ его. Амаръ, одинъ изъ издателей сочиненій Жанъ Батиста Руссо, произноситъ

на счетъ его слова, которыя могутъ быть отчасти примѣнены и къ Державину: «Знаменитый поэтъ, гововоритъ онъ, до сихъ поръ былъ предоставленъ суду страстей, и потому слишкомъ превозносимъ былъ одними и непомѣрно унижаемъ другими. Какъ человѣкъ онъ былъ менѣе извѣстенъ и болѣе осуждаемъ клеветою, нежели какъ поэтъ, и потому особенно въ первомъ отношеніи нужно было пересмотрѣть его дѣйствительныя вины и тѣ, которыя ему приписывала злоба: надо было выяснить характеръ человѣка, разсмотрѣть его нравственное поведеніе съ полнымъ безпристрастіемъ судьи, который стремится къ одной истинѣ.»

Все изложенное мною до сихъ поръ показываетъ, что вообще иностраннныя литературы не представляютъ большаго обилія образцовъ для нашего предпріятія. Нѣтъ сомнѣнія однакожь, что подобныя изданія классическихъ писателей составляютъ дѣйствительную потребность во всѣхъ литературахъ и что потребность эта будетъ, съ теченіемъ времени, болѣе и болѣе удовлетворяема.

Г. Вильменъ, которому я сообщилъ о планѣ нашего Отдѣленія издавать старинныхъ Русскихъ писателей, замѣтилъ, что по его мнѣнію такое дѣло вполнѣ соотвѣтствуетъ назначенію академій и прибавилъ: Вольтеръ совѣтовалъ Французской академіи заняться изданіемъ нашихъ классиковъ *). Такъ

*) Вольтеръ вызвался издать и дѣйствительно издалъ, по порученію Академіи, сочиненія Корнеля въ пользу внучки знаменитаго трагика. Предлагая Академіи свои услуги по этому дѣлу, Вольтеръ между прочимъ писалъ къ сек-

и бывшая Россійская Академія смотрѣла на одну изъ обязанностей своихъ; въ уставѣ ея находился между прочимъ слѣдующій параграфъ: «Академія старается творенія знаменитыхъ писателей, несуществующихъ болѣе, и если они права печатанія оныхъ никому не оставили, вновь издавать, съ описаніемъ жизни сочинителя и съ полезными для языка и словесности примѣчаніями на оныя. Таковымъ твореніямъ академія есть природная покровительница и наслѣдница.» Для лучшаго ознакомленія со всѣми потребностями критическаго изданія произведеній прежняго времени, я входилъ въ личныя сношенія съ нѣкоторыми изъ наиболѣе опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, именно въ Галле съ извѣстнымъ издателемъ Данта, 'профессоромъ Витте, и съ г. Бланкомъ, авторомъ Vocabolario Dantesco и опыта объясненія Данта на однихъ филологическихъ основаніяхъ. Г. Витте печатаетъ Данта, при пособіи нѣсколькихъ мало извѣстныхъ рукописей, въ двоякомъ видѣ: in 4^0, это будетъ ученое изданіе, и in 8^0,—маленькое, съ сокращенными

ретарю ея Дюкло: «Après le dictionnaire je ne connais point d'entreprise plus digne de l'académie et plus honorable pour la littérature que celle de donner nos auteurs classiques avec des notes instructives. — Les meilleurs graveurs de Paris entreprendront les vignettes et les estampes à un prix d'autant plus raisonnable qu'il s'agit de l'honneur des arts et de la nation. — L'imprimeur m'enverra des caractères qu'il aura fait fondre par le meilleur fondeur de Paris; il me fera venir aussi le meilleur papier de France; il m'enverra un habile compositeur et un habile ouvrier. Ainsi tout se fera par des Français et chez des Français., (См. сочиненія Вольтера, изд. Beuchot въ 72 томахъ, Paris, 1829 — 1840. т. 59, стр. 407).

примѣчаніями. Въ Лейпцигѣ видѣлся я съ профессоромъ Генелемъ (Hänel), издателемъ многихъ средневѣковыхъ законоположеній, и въ Парижѣ съ Англійскимъ ученымъ, докторомъ Барловомъ, приготовляющимъ подобно Витте новое изданіе Данта съ коментаріемъ и варіантами. Сверхъ того я говорилъ о подобныхъ трудахъ съ Яковомъ Гриммомъ въ Берлинѣ и съ Гервинусомъ въ Гейдельбергѣ. Бесѣды со всѣми этими учеными еще болѣе укрѣпили меня въ мысли печатать все, что осталось послѣ Державина: всѣ труды его въ совокупности, не смотря на свое неодинаковое достоинство и значеніе, будутъ служить матеріалами для изученія хода его развитія и вообще литературы его времени.

Для соображеній относительно бумаги, на которой всего удобнѣе окажется печатать изданіе Державина, я посѣтилъ указанныя мнѣ книгопродавцами Фоссомъ и Фридлендеромъ бумажныя фабрики: въ Лейпцигѣ Sieler и Vogel *), а въ Берлинѣ Leopold Ullstein **), и выбранные мною тамъ образцы бумаги уже представлены мною Отдѣленію.

II.

Для дополненія свѣдѣній нашихъ о ходѣ словарныхъ трудовъ у другихъ народовъ, я занялся въ Копенгагенѣ вопросомъ: въ какой мѣрѣ потребность въ словарѣ роднаго языка уже удовлетворена у Датчанъ? Оказалось, что сверхъ словаря покойнаго Мольбека,

*) Grimmaische, Strasse, 14. **) Brüderstrasse, 13.

они имѣютъ еще подобный трудъ, начатый болѣе 80 лѣтъ тому назадъ королевскимъ обществомъ наукъ, но до сихъ поръ неконченный. Еще въ 1745 г., вскорѣ послѣ основанія общества, въ немъ возникъ вопросъ о составленіи словаря; — но не прежде какъ черезъ 30 лѣтъ, именно въ 1776 году, окончательно согласились въ основаніяхъ этого труда: положено было составлять словарь по идеѣ Англичанина Джонсона. Въ самомъ началѣ уже дѣло шло вяло, редакторы мѣнялись, и къ концу 1780 г. отпечатана была только буква А. Первый же томъ (до конца буквы Е) явился не прежде 1793 г., при чемъ тогдашній редакторъ подавалъ надежду, что весь трудъ будетъ конченъ чрезъ 15 лѣтъ. Но какъ это было возможно, когда на одинъ первый томъ употреблено было болѣе времени? Дѣйствительно словарь и послѣ подвигался тихо; назначенная для изданія его коммисія дѣйствовала безъ всякаго одушевленія и усердія, пересматривала изготовленныя буквы медленно, часто мѣнялась въ своемъ составѣ и избирала редакторовъ не всегда удачно, такъ что выходившія части словаря справедливо подвергались строгой критикѣ и не удовлетворяли требованіямъ науки. Такъ продолжается дѣло до сихъ поръ: теперь печатается 7-я часть словаря, доведеннаго до буквы U; наконецъ уже виденъ берегъ; но это будетъ мозаика, весьма неудовлетворительная въ цѣломъ, какъ и въ частяхъ. Въ числѣ нынѣшнихъ членовъ словарной коммисіи есть люди съ высокимъ ученымъ достоинствомъ и съ громкимъ именемъ, но они не могутъ

смотрѣть съ любовью на дѣло, начатое безъ нихъ и успѣхъ котораго отъ нихъ уже не зависитъ. Еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія шла рѣчь о томъ, чтобъ оставить это дѣло; однакожь ученое общество не сочло себя въ правѣ отказаться отъ предпріятія, на которое было положено столько трудовъ и издержекъ и которое сверхъ того было начато и ведено по волѣ правительства.

Словарь Датскаго общества наукъ служитъ новымъ доказательствомъ истины, въ которой мы и прежде уже убѣдились: что такое сложное и трудное дѣло, болѣе всякаго другаго требующее постоянныхъ, напряженныхъ усилій и единства въ исполненіи, не можетъ быть съ успѣхомъ ведено многими; не можетъ быть также поручаемо тому или другому лицу, которое не чувствуетъ особаго къ тому побужденія и принимается за это дѣло не по призванію, а по какимъ нибудь внѣшнимъ соображеніямъ. Вообще въ умственныхъ трудахъ, требующихъ присутствія одной мысли и таланта, коллективная работа невозможна. Идея, будто цѣлое ученое общество можетъ общими силами трудиться за однимъ какимъ нибудь предпріятіемъ, ошибочна. Фенелонъ желалъ, чтобы Французская Академія составила піитику; но, замѣтилъ г. Вильмень, разсуждая со мною объ этомъ, есть ли возможность, чтобы люди, имѣющіе каждый свой самостоятельный образъ мыслей, сошлись по такому предмету, который допускаетъ наиболѣе разнообразія мнѣній и вкуса? На вопросъ мой Якову Гримму, кѣмъ онъ замѣнитъ покойнаго брата своего въ изданіи сло-

варя, онъ отвѣчалъ мнѣ, что будетъ стараться обойтись безъ сотрудника, потому что только братъ его и былъ способенъ трудиться съ нимъ вмѣстѣ, не мѣшая ему.

Въ Копенгагенѣ нашелъ я человѣка, который подобно Якову Гримму, но въ неизвѣстности трудится надъ словаремъ своего народа. Это — г. *Левинъ*, уже 30 лѣтъ собирающій матеріалы для такого труда. При мнѣ онъ былъ занятъ выписываніемъ словъ и выраженій изъ писателей, изъ историческихъ и юридическихъ актовъ. Составившіяся такимъ образомъ карточки, — каждая носитъ одно только слово съ одною выпискою — распредѣляются по шкапикамъ, изъ которыхъ въ каждомъ по 96-и ящичковъ. Въ выпискахъ г. Левину помогаютъ два студента и, по его увѣренію, такіе два молодые сотрудника могутъ очень легко быть пріучены въ совершенствѣ къ подобному труду. Если г. Левинъ съ своимъ рѣдкимъ трудолюбіемъ и любовію къ избранному дѣлу соединяетъ такую же свѣтлость мысли и пониманіе этого дѣла, то можно надѣяться, что трудъ, который онъ совершаетъ въ одиночествѣ, далеко превзойдетъ словарь общества наукъ.

3.

Пребываніемъ въ Копенгагенѣ воспользоваля я между прочимъ и для того, чтобы поискать въ тамошней публичной библіотекѣ неизвѣстныхъ рукописей Русскихъ или относящихся къ Русской исторіи. Изъ найденныхъ мною здѣсь рукописей на Русскомъ язы-

кѣ, любопытны, хотя по содержанію и неважны, двѣ собственноручныя записки Петра Великаго, которыя и привожу здѣсь безъ измѣненія ихъ правописанія.

1. «Наше мнѣніе о послѣдующемъ предлагаетца Его королевскому Величеству дацкому;

Понеже перемирье выходитъ а мы еще не случились непріятель проситъ на три мѣсяца еще перемирія. Но сие великое продолжение не есть потребно. Но разсуждаетца хотя б и учинить то б на двѣ или на три недѣли, дабы тѣмъ временемъ могли лучше отдохнуть (такъ утружденныя войска) и между собою по случению согласитца что нынѣ и впредь чинити, ибо непріятель какъ видимо ищетъ иттить въ Польшу. которого при наступающихъ морозахъ трудно будетъ устеречь не имѣя тогда паіовъ а перемирьемъ онои принужденъ будетъ удержатца, что все кладетца на разсуждение Его Величества.

Дано в Вардоу въ 28 д. Перъ
Ноября 1712. } 9 Декабря».

При этой запискѣ слѣдующее примѣчаніе генерала Лёверёрна на Датскомъ языкѣ:

«Это написано собственною рукою Его Царскаго Величества и было дано мнѣ въ видѣ промеморіи, когда я былъ посланъ къ нему въ Мекленбургъ, а король шелъ съ своею арміею изъ Голштиніи въ Мекленбургъ, чтобы атаковать Шведскую армію подъ начальствомъ Стенбока.»

2. «Господину полковнику Левенгорну *) и генералу адютанту его королевскаго Величества Дацкаго.

Monsieur **)

Понеже соединенныя флоты давно в море вышли. о чемъ уже чаю вы вѣдаете, того для какъ возможно скоряя старайтесь транспортныя суды отъ Стралзунта отправлят къ Ростоку для транспорту х Копенгагену нашей пѣхоты.

Перъ

Скорабля Питер Моландъ. Отъ Борнгольма. Августа въ 13 д. 1716».

Еще стоитъ упомянуть о Русской рукописи, заключающей въ себѣ неизвѣстный доселѣ трудъ Адама Васильевича Олсуфьева, бывшаго кабинетъ-министромъ при Екатеринѣ II. Это переводъ Датской исторіи Гольберга, впрочемъ далеко не конченный. Онъ писанъ рукою переписчика ***).

Болѣе значительно число хранящихся въ библіотекѣ Датскихъ и Нѣмецкихъ рукописей, имѣющихъ нѣкоторую связь съ Русской исторіей. Покуда могу сообщить одни заглавія ихъ, потому что время не позволило мнѣ заняться на мѣстѣ просмотромъ, а тѣмъ болѣе выписками изъ нихъ. Но я распорядился объ

*) т. Лёверёрну.

**) Это французское слово приписано другою рукой.

***) Вотъ заглавіе этой рукописи: «Датская история, сочиненная г. барономъ Лудвікомъ Голбергомъ, а с дацкаго языка на Россійской перѣведена чрезъ Адама Олсуфьева въ Спб. Октября 14 дня 1750 года.» Въ Словарѣ митрополита Евгенія не упомянуто объ этомъ переводѣ въ числѣ литературныхъ трудовъ Олсуфьева.

изготовленіи съ нихъ вѣрныхъ копій и надѣюсь въ скоромъ времени получить ихъ. Вотъ между тѣмъ заглавія рукописей съ означеніемъ нумеровъ ихъ въ каталогахъ библіотеки.

(въ Gamle Kgl. Samling.)

2688: Hans Oldelands sidste Reise til Muscho fra Martü til Juni 1659, beskréven af Andreas Rhode (Tydsk, uden Begyndelse og Ende).

2323: Beschreibung der Reise auf Sibirien und weiter ins Land 1666 (Grammio adnotante) durch Fr. v. Gabell.

2324: Anonymi Sendschreiben von dem jetzigen Zustande Moscoviae, dat. Amsterdam 1698.

2325: Anonymi Beschreibung einer Reise von Moskov nach Kopenhagen nach Czarischem Befehl 1702.

2778: Mylius's Samlinger til Fredrik 4-s Historie (om Peter den Stores Besög i Kjöbenhavn).

(въ Tottske Samling).

1669: Om Tsarens og hans Gemahls Ankomst til Kjöbenhavn 1716.

(въ Ny Kgl. Samling).

553: Areboes Efterretning om Rysland.

Въ Копенгагенской библіотекѣ найдены мною еще слѣдующія двѣ библіографическія рѣдкости:

1. Русская азбука, напечатанная въ Стокгольмѣ въ четвертку, 28 страницъ безъ нумераціи, подъ заглавіемъ: «Alfabeta Rutenorum, Tryckt i Stockholm hos Peter Vanseslaw.» Сначала объяснено произношеніе буквъ; потомъ идутъ слоги, а въ заключеніи помѣщены мо-

литвы и выписки изъ Св. Писанія съ Шведскимъ переводомъ. Годъ напечатанія этой книжки не означенъ; но вѣроятно ея изданіе относится къ царствованію Густава-Адольфа или Христины, когда Шведское правительство не разъ печатало Русскія книги, особливо духовныя, съ тайной цѣлью распространенія протестанской религіи въ пограничныхъ Русскихъ областяхъ.

2. «Лексиконъ Россійской и Французской, въ которомъ находятся почти всѣ Россійскія слова по порядку Россійскаго алфавита». Напечатанъ въ Спбургѣ 1762 года, въ осьмушку; двѣ части: въ 1-й части 376 стр., во 2-й, начинающейся съ буквы О, продолжается та же нумерація страницъ до 753-й включительно. Сверхъ того въ концѣ 2-й части 16 страницъ опечатокъ. Весь словарь напечатанъ въ два столбца; въ каждой строкѣ особое Русское слово, за которымъ иногда слѣдуютъ примѣры, каждый опять въ особой строкѣ.

Начальникъ Библіотеки, конференцъ-секретарь Верлауфъ, и помощникъ его, совѣтникъ Юстиціи Бёллингъ, говорили мнѣ съ большимъ сожалѣніемъ о бѣдности Русскаго въ ней отдѣла*) и изъявляли желаніе получить для нея хотя нѣкоторыя изъ тѣхъ ученыхъ изданій, которыя напечатаны въ Россіи учрежденными отъ правительства обществами. Упоминаю объ этомъ въ томъ предположеніи, что общества и лица, интересующіяся успѣхами нашей литературы въ другихъ земляхъ, узнавъ о такомъ желаніи, охотно до-

*) Изъ нашей новой литературы здѣсь находятся только сочиненія Пушкина и Гоголя, и то неполныя, да Библіотека для чтенія съ 1834 по 1853 г.

ставятъ въ Копенгагенскую публичную библіотеку зиданія, которыми они могутъ располагать.

Въ связи съ поисками моими въ Копенгагенской библіотекѣ долженъ я упомянуть и о посѣщеніи мною Дрезденской королевской библіотеки, гдѣ, какъ мнѣ давно было извѣстно, находится списокъ Буссовой хроники о Дмитріи самозванцѣ, которая долго приписывалась у насъ пастору Мартину Беру. Объ этой рукописи упоминалъ я еще въ 1849 г. и представилъ изъ нея тогда *) нѣсколько отрывковъ по выпискамъ, помѣщеннымъ въ 3-мъ томѣ Русской исторіи Германа. «Окончательное рѣшеніе вопроса (т. е. кто настоящій авторъ хроники), сказалъ я въ заключеніи своей статьи, предоставимъ тому времени, когда ближайшее знакомство съ Дрезденскою рукописью доставитъ возможность сравнить ее въ цѣлости съ текстомъ, приписаннымъ Беру». Съ тѣхъ поръ однакожь ничего еще не было сдѣлано для приведенія въ извѣстность упоминаемаго здѣсь списка Буссовой хроники. Вотъ почему, находясь въ Дрезденѣ, я обратился къ директору тамошней королевской библіотеки съ просьбою приказать списать эту рукопись для библіотеки Академіи Наукъ. Г. Клеммъ весьма радушно обѣщалъ мнѣ исполнить эту просьбу и выслать мнѣ свѣренную имъ самимъ копію хроники, какъ скоро она будетъ готова.

---

*) Въ статьѣ: «Дѣйствительно ли Мартинъ Беръ авторъ хроники», напечатанной въ Журналѣ Министерства Нар. Просв. 1849, № 5.

4.

Давно было извѣстно, что въ 18 столѣтіи, особливо во 2-й половинѣ его, многіе Русскіе ѣздили учиться въ университеты Кильскій и Лейпцигскій.

Находясь въ Килѣ и Лейпцигѣ, я старался привести въ извѣстность имена такихъ Русскихъ. Это казалось мнѣ нужнымъ какъ средство для дополненія біографическихъ свѣдѣній о нѣкоторыхъ лицахъ, занимающихъ болѣе или менѣе важное мѣсто въ исторіи Русскаго общества 18 вѣка. Киль, какъ главный городъ Голштейнъ-Готторпа, имѣлъ особенное значеніе въ то время, когда эта часть герцогства принадлежала царствующему въ Россіи дому (Петру III, Екатеринѣ II и Павлу I). Университетъ Кильскій праздновалъ свой 100-лѣтній юбилей въ 1765 г., когда Екатерина II правила Голштиніей за несовершеннолѣтняго сына своего Великаго Князя Павла. Нынѣшнее университетское зданіе построено ею именно по случаю этого торжества. О 10-ти лѣтнемъ управленіи Императрицы Голштиніею есть особая брошюра, написанная Кильскимъ профессоромъ Гане (Hane) въ 70-хъ годахъ. На просьбу мою сообщить мнѣ для просмотра альбомъ университета за все время его существованія, нынѣшній ректоръ его, пр. Карстенъ, отозвался, что большая часть книгъ альбома находится у доктора Фольбера, который недавно помѣстилъ въ Кильскомъ ученомъ журналѣ статью о числѣ студентовъ тамошняго университета *).

*) Mittheilungen über die Frequenz der Universität Kiel, von Dr. Friedrich Volbehr въ «Jahrbücher für die Landeskunde». Томъ I, книж. 3 и т. III, кн. 2.

Я обратился къ г. Фольберу: продолжая еще въ то время свои занятія по исторіи Кильскаго университета, онъ обязательно вызвался выписать изъ альбома имена всѣхъ студентовъ, пріѣзжавшихъ въ этотъ университетъ изъ Россіи. Въ послѣдствіи онъ доставилъ мнѣ составленный имъ такимъ образомъ списокъ. Изъ этого списка видно, что до 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія Русскіе вовсе не посѣщали Кильскаго университета; изъ предѣловъ нынѣшней Россіи отправлялись туда только уроженцы Остзейскихъ провинцій, принадлежавшихъ частью Польшѣ, частью Швеціи. Съ 1745 года начинаютъ являться между Кильскими студентами Русскія фамиліи, и именно *).

1745. Иванъ Политика.
— Василій Ханенко.
1752. Дмитрій Борисовъ.
1754. Матвѣй Журавковскій.
1758. Яковъ Подвысоцкій.
1759. Ефимъ Гарновичь.
1760. Максимъ Барановичь.
1766. Кн. Александръ Борисовичь Куракинъ **).
— Григорій Гулямицкій.
— Алексѣй Григорьевичь Тепловъ.
— Даніилъ Александровъ.

*) Списки, составленные г. Фольберомъ въ Килѣ и мною въ Лейпцигѣ, помѣщаются ниже цѣликомъ въ видѣ приложеній къ этой статьѣ; здѣсь же заимствуются изъ нихъ только Русскія имена.

**) Въ Словарѣ Бантыша Каменскаго нѣтъ извѣстія, что кн. Куракинъ учился въ Килѣ, а сказано только, что въ 1790 г. онъ отправился въ Лейденскій университетъ.

1767. Петръ Волконскій.
1770. Ѳедоръ Григорьевичъ Туронтаевскій.
1770. Максимъ Дунинъ-Барковскій.
1771. Петръ Чижовъ.
1773. Иванъ Озеровъ.
— Александръ Мошковъ.
— Павелъ Дмитревскій.
1774. Григорій Темченко.
— Михаилъ Потаповъ.
1781. Иванъ Сербиновичъ.
1789. Никита Майборода.
1801. Сергѣй Кошелевъ.

Во время двухдневнаго моего пребыванія въ Лейпцигѣ я просмотрѣлъ альбомъ тамошняго университета почти за все 18-е столѣтіе и особенно за время отъ 50-хъ до 80-хъ годовъ, какъ періодъ, въ который Русскіе чаще нежели прежде или послѣ посѣщали этотъ университетъ. Еще гораздо ранѣе Лейпцигскій университетъ пользовался великою славой въ сѣверной Европѣ, такъ что напримѣръ изъ Швеціи и Финляндіи пріѣзжало туда большое число слушателей, и многія лица, прославившіяся въ исторіи этихъ странъ, получили здѣсь свое образованіе.

Студенты Лейпцигскаго Университета раздѣлялись въ старину на 4 націи: на Саксонцевъ, Мейсенцевъ, Баварцевъ и Поляковъ (Poloni). Русскіе постоянно записываемы были въ послѣднюю. Между именами студентовъ 1-й половины 18 вѣка встрѣчаются въ 1713 году: Петръ Постниковъ и князья: Сергѣй

и Владимiръ Долгорукiе. Съ 1751 г. записаны въ университетскiй альбомъ слѣдующiе Русскiе:

1751. Семенъ Котельниковъ.
1752. Иванъ Козицкiй.
— Петръ Бѣлющенко.
— Михаилъ Бѣлющенко.
1753. Арсенiй Безбородко.
— Иванъ Клечановъ.
1763. Гр. Владимiръ Орловъ.
1765. Петръ Ивановичь Богословскiй (?)
1767. Кн. Александръ Несвицкiй.
— Кн. Василiй Трубецкой.
— Өедоръ Ушаковъ.
— Михаилъ Ушаковъ.
— Николай Зиновьевъ.
— Алексѣй Кутузовъ.
— Чилищевъ.
— Андрей Рубановскiй.
— Александръ Радищевъ *).
— Сергѣй Яновъ.

---

*) Радищевъ въ своемъ сочиненiи «Житiе Өедора Васильевича Ушакова» сообщаетъ нѣкоторыя подробности пребыванiя молодыхъ людей въ Лейпцигѣ. Изъ его разсказа видно, что они были отправлены Правительствомъ для изученiя правъ, но по его словамъ опредѣлено было послать въ Лейпцигскiй университетъ 12 человѣкъ, а не 11, число, которое записано въ альбомѣ. Имена нѣкоторыхъ изъ нихъ въ сочиненiи Радищева означены начальными буквами, которыя теперь, съ помощiю предлагаемой выписки, легко дополнить. См. Соч. А. Н. Радищева (М. ч. V, 1811 г.), и въ Соврем. 1856 г. № 8, Библiограф. Записки М. Н. Лонгинова (XXVI).

1767. Иванъ Насакинъ.
1769. Сергѣй Олсуфьевъ.
— Козадавлевъ.
— Николай Петровичь Хлоповъ.
— Алексѣй Григорьевичь Тепловъ.
1771. Гр. Николай Матюшкинъ.
— Василій Мельгуновъ.
— Николай Волковъ.
— Гр. Александръ Владиміровичь Орловъ.
1772. Сергѣй Подобѣдовъ.
— Аѳанасій Каверзневъ.
— Иванъ Бродовскій.
1774. Алексѣй Щурлинъ (?)
— Андрей Баташевъ.
— Петръ Гнѣдичь Паскевичь.
1777. Ѳедоръ Паскевичь.
1778. Ѳедоръ Петровичь Моисеенковъ.
1789. Яковъ Паскевичь.
1781. Григорій Галаганъ.
— Гр. Петръ Шуваловъ.
1782. Никита Новосильцевъ.
1791. Кн. Василій Трубецкой.
— Павелъ Мезенцовъ.
1795. Иванъ Чагинъ *).

---

*) Систематически Лейпцигскій университетскій альбомъ просмотрѣнъ мною отъ 1750 до 1783 года; за предъидущее и послѣдующее время выписки мои могутъ быть неполны.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЗАМѢТКАМЪ

I. Verzeichniss der aus den Kaiserlich Russischen Staaten stammenden Studirenden auf der Kieler Universität.

Auszug aus dem Album academicum. *)

1.	1665.	Nov.	Ernestus Tyman Curonus.	(relegatus est ad unum annum.)
2.	1666.	Octob.	Johannes Adolphus Hallenhagen.	Goldingâ-Curonus.
3.	1667.	Juni.	Caspar Henricus Cunitius.	Revalia-Livonus.
4.	»	Sept.	Fridericus Bitiskius.	Masovienso-Polon.
5.	»	Dec.	Johannes Wilcken.	Revalia-Livonus.
6.	1668.	Aug.	Valentius a Cracovia Patre Bieleczki.	
7.	1672.	Sept.	Fridericus Statius à Dahlen.	Semmegallus.
8	»	»	Mauritius Rennenkampff.	Riga-Livonus.
9.	1673.	Mai.	Theodorus Friderici.	Riga-Livonus.
10.	»	»	Daniel Ferfeldt.	Curlandus.
11.	»	»	Johannes Richmannus.	Riga-Livonus.
12.	»	»	Heinricus Brabender.	Curlandus.
13.	1674.	Jan.	Johannes Gantkowski	Russus-Leopoliensis
14.	»	»	Stanislaus Johannes Mulczowski.	ex Palatinatu Melmensis in minore Polonia nobilis
15.	»	Juni.	Bruno Hanenfeldt.	Riga-Livonus.
16.	»	Juli.	Joachim Saever.	Riga-Livonus.
17.	»	Aug.	Guilhelmus Cleyhils.	Riga-Livonus.
18.	»	Sept.	Georgius Kühnradt.	Curonus.
19.	1675.	Jan.	Jean de Mullern.	Gentilhomme Livonien.

---

*) Г. Фольберъ помѣстилъ въ этомъ спискѣ имена всѣхъ лицъ, пріѣзжавшихъ въ Кильскій университетъ изъ областей, нынѣ составляющихъ Русскую Имперію. Въ этомъ видѣ списокъ помѣщается и здѣсь. Нѣкоторыя имена въ университетскомъ альбомѣ записаны такъ неразборчиво, что и здѣсь являются, можетъ быть, не совсѣмъ исправно. Они могутъ быть повѣрены тѣми, которые будутъ ими интересоваться.

20.	1676.	Sept.	Jacobus Johannes Müllerus.	Livonus.
21.	1677.	Juli.	Johannes Reinholdus a Pattkull.	Livonus.
22.	»	»	Christoph Zeigener.	Riga-Livonus.
23.	»	Aug.	Bernhard Wilhelm à Geldern.	Revaliensis.
24.	»	Nov.	Otto Arnold von Payküll.	Livonus.
25.	1678.	Nov.	Bartholomaeus Badendick.	Bausco-Curland.
26.	1679.	Apr.	Casparus Wirdig.	Livonus.
27.	1680.	März.	Johannes Cantius Kuejankowicz.	Russo-Polonus.
28.	»	Nov.	Gebhard Salemann.	Revalia-Livonus.
29.	»	Dec.	Magnus de Moliw.	Revalia-Livonus.
30.	1681.	Aug.	Johannes Ruhendorff.	Trikaten-Livonus
31.	»	»	Petrus Koch.	Revalia-Livonus.
32.	»	»	Petrus Kniper.	Reval: Livonus.
33	1681.	Aug.	Adrianus Virginius.	Dorpat. Livon.
34.	»	»	Richardus Ludovici.	Riga Livonus.
35.	»	»	Hinricus Haltermann.	Riga Livonus.
36.	»	»	Johann Hornung.	Liv.
37.	»	»	Andreas Hornung.	Rev. Livonus.
38.	»	»	Isaacus Hutinus.	Rev. Livonus.
39.	1682.	Mai.	David Ükermann.	Riga Livonus.
40.	»	Sept.	Saloman Morkenhagen.	Narva-Livonus.
41.	»	»	Antonius Güldenstädt.	Riga-Livonus.
42.	»	Sept.	Liborius Depkin.	Riga-Livonus.
43.	»	Oct.	Simon de Lühr.	Reval-Livonus.
44.	»	Nov.	Augustinus Bartholini Dons.	Wiburgensis.
45.	1684.	Nov.	Melchior Martens.	Livonus.
46.	1685.	Apr.	Gerhardus a Meisenheim.	Rev: Livonus.
47.	1687.	Mai.	Arrhias Henricus Nicolai.	Hapsaliâ-Livonus.
48.	»	Sept.	M. Constans à Geldern.	Rev. Liv.
49.	»	Oct.	Christophorus Seyfard.	Riga-Livonus.
50.	1690.	Sepl.	Heinricus Götzsch.	Wendensis Livonus.
51.	1691.	Aug.	Johannes Depkin.	Riga-Livonus.
52.	»	»	Georg Diedrich Grott.	Livonus.
53.	»	»	Andres Forsell.	Livonus.
54.	»	Sept.	Johannes Henricus Kohlmeyer.	Estho-Harringius.
55.	1692.	Mai.	Christianus Ciajus.	Dorpato-Livonus.
56.	»	Sept.	Adrianus Preussmann.	Rigâ-Livonus.
57.	»	»	Johannes Christophorus Prienn.	Goldingâ-Curlandus.

58.	1692.	Sept.	Georgius Adolphus Priem.	Goldingâ-Curlandus.
59.	»	»	Diedericus Krüger.	Revalia Livonus.
60.	»	»	Henricus Brüningk.	Narva-Livonus.
61.	1693.	Dec.	Michael Andreas Hoffmannus.	Curonus.
62.	1694.	Juli.	M. Gabriel Berger.	Riga-Livonus.
63.	1695.	Juni.	Gotthard Christian Hartmann.	Ervalâ Curlandus.
64.	»	Juli.	Theodorus Johannes Huneke.	Pitino-Curlandus.
65.	»	»	Jacobus Schüttler.	Windavia Curl.
66.	1696.	Juni.	Johann Luther Windhorst.	Mitoâ Semgallus.
67.	»	Dec.	Martinus Hintz.	Narva-Livonus.
68.	1697.	Juli.	Ericus Bartholdus Gummert.	Dorpat. Livonus.
69.	»	»	Christer John.	Riga-Livonus.
70.	»	Aug.	Johannes Crügerus.	Dorpato-Livonus.
71.	1698.	Apr.	Petr. Anthon: Udam.	Revaliensis S:S:Theol: stud:
72.	»	Iuli.	Gotthard Friedrich Trübensee.	Semgallia-Curlandus.
73.	»	»	Christianus Trübensee.	Semgallia-Curlandus.
74.	»	Sept.	Johannes Eberhardus Udam.	Revaliâ Livonus.
75.	»	Nov.	Adamus Pohlmann.	Riga Livonus.
76.	1699.	Mai.	Johannes Deutenius.	Livonus.
77.	»	Juni.	Otto Johann Grotthuss.	Nobilis Curonensis.
78.	»	Oct.	Matthias Lemcken.	Dorpat. Livonus.
79.	»	Nov.	Nicolaus Beckburg.	Livonus.
80.	1700.	Sept.	Franciscus Johannes Singelmann.	Dorpatensis Livonia.
81.	»	»	Christianus Singelmann.	Dorpatensis. Livonia Junior.
82.	»	»	Johannes Bachmann.	Wolmariâ-Livonus.
83.	»	Dec.	Paulus Witte.	Riga-Livonus.
84.	1701.	Juni.	Johannes Christianus Kenckel.	Riga-Livonus.
85.	1701.	Juli.	Claudius Gustavus Nothhelffer.	Livonus.
86.	»	Aug.	Michael Henricus Volck.	è Segwolda Livon.
87.	»	Sept.	Bartholomaeus Cuhl.	Rev. Livonus.
88.	»	»	Henricus Gutzlaff.	Rev. Livonus.
89.	»	»	Henricus Dahl.	Reval-Esthonus.
90.	»	»	Willhelmus Christophorus Schmid.	Windaw. Curlandus.
91.	»	»	Johannes Jacobus Schmidt.	Windaw. Curlandus.

92.	1701.	Sept.	Henricus Adolphi.	Mitoa Curonus.
93.	»	Nov.	Johann Middendorff.	Revaliensis.
94.	1702.	Juli.	Andreas Erichsohn.	Revaliensis.
95.	»	»	Friedrich Hoffmeister.	Livonus
96.	»	»	Michael Pollenske.	Revaliensis.
97.	»	»	Joachimus Spieker.	Aboensis.
98.	»	Oct.	Johannes Olrau.	Livon.
99.	»	Dec.	Stephanus de Derenthal.	Pernavia-Livonus.
100.	»	»	Georgius Schmaltzen.	Estho-Revaliensis.
101.	1703.	Juli.	Herman Johann Heitzig.	Reval-Livonus.
102.	»	»	Johann Hermann Hagen.	Revaliensis.
103.	»	»	Heinrich Stuelmacher.	Revaliensis.
104.	1704.	Juli.	Nicolaus Hasseberch.	Revaliensis.
105.	»	»	Johannes Dahl.	Revaliensis.
106.	»	Aug.	Nicolaus Holm.	Revaliensis.
107.	1705.	Mai.	Eberhardus Reimers.	Revalia-Livonus.
108.	»	Sept.	Christian Anthon Ketler.	Revaliensis.
109.	»	»	Anthon thor Hèlle.	Revaliensis.
110.	1706.	Jan.	Ericus Notmann.	Sueco-Livonus.
111.	»	Oct.	Theodorus Winckler.	} Revalia-Livoni.
112.	»	»	Reinhold Winckler.	
113.	1708.	Juni.	Samuel Stricker.	Revaliensis.
114.	1709.	»	Heinricus Christophorus Wrede.	Estho-Revaliensis.
115	»	»	Bernhard Cappell.	Libavia Curonus.
116.	»	Juli.	Joachim Ernst Cappell.	Libavià Curlandus.
117.	»	Sept.	Gustav Wilhelm Tabor.	Dorpatensis.
118.	1710.	Juli.	Petrus Schwabe.	Revaliâ-Livonus.
119.	»	Aug.	Christianus Pfützner.	Esto.
120.	»	»	Casparus Michael Frantz.	Livonus Salisburgensis.
121.	»	»	Jacobus Kirchner.	Livonus Rigensis.
122.	»	»	Johannes Philipp Frantz.	Livonus Salisburgensis
123.	»	»	Johannes Fridericus Vossbeck.	Livonus.
124.	»	Dec.	Axel Caspar Reimers.	Aestho-Livonus.
125.	»	»	Johann Peter Simonius.	Palaeo: Wenda: Livonus.
126.	1711.	Sept.	Johann Schröder.	Riga Livonus.
127.	1713.	Octob.	Gustavus Reinholdus Kohlius.	Livonus Arensburgensis.
128.	1716.	Sept.	Johann Ucke.	Livono-Pernaviensis.
129.	1720.	Nov.	Frantz Reinecken.	Riga-Livonus.
130.	1724.	Mai.	Georgius Ernestus Hornius.	Leoburgo-Russus.

131.	1726.	Juni.	Fridericus Wilhelmus Biselstein.	Semigallus.
132.	1728.	Dec.	Joachimus Johannes de Thieren.	Nob. Esthonus.
133.	1729.	Oct.	Johann Andreas Frese.	Revalensis.
134.	1734.	Juni.	Adrian Heinrich Frese.	Esto-Revalensis.
135.	»	Oct.	Christiernus Alenius	Finlandus Viburgensis (gratis).
136.	1737.	Dec.	Peter Buchner.	Curonus.
137.	1741.	Juli.	C. F. v. Staal	Eques Livonus.
138.	1742.	Juli.	Carolus Alexander a Gadomovo-Gadomski.	Nobilis Polonus veritatis. confessor (gratis).
139.	»	Sept.	Heinricus Christianus Hojer.	Mitoa-Curlandus (gratis).
140	»	»	Samuel Alopaeus.	Petropolitanus.
141.	»	»	Jacob Alopaeus.	Petropolitanus.
142.	1743.	Dec.	Carl. Friedrich Richardi.	Petropolitanus.
143.	»	»	Laurent Rothovius.	Petropolitanus.
144.	1744.	Mai.	Carl Friedrich Dannenberg.	Petropolitanus. (gratis).
145.	»	Sept.	Petrus Hoppius.	Petropolitanus.
146.	»	Oct.	Carl Friedrich Negelein.	Petropolitanus.
147.	«	»	Christoph Forsmann.	Rigensis. (gratis).
148.	1745.	Febr.	Carolus Gustavus Melartopoeus.	Wiburgensis.
149.	»	Oct.	Basilio de Chanenco.	Nobilis Rossiacus.
150.	»	»	Johannes Gregorius Politica.	Nobilis Rossiacus.
151.	1746.	Mai.	Christian Reinhold Winckler.	Revalia-Livonus.
152.	1747.	Nov.	Jac. Limonius.	Careliensis. (gratis).
153.	1748.	Juli.	Jos. Henr. Krogius.	Wiburg.
154.	»	Aug.	Stanislaus Chrisanofski.	Med Studios. (gratis.)
155.	»	Dec.	Godofredus Seel.	Windava Curonus (gratis).
156.	1749.	Aug.	Johann Adolph de Rosenthal.	Eques Livoniae.
157.	»	Oct.	Carl Gustav Couper.	Wiburgensis. (gratis).
158.	»	»	Carl Jaenisch.	Wiburgensis.
159.	1750.	Aug.	Hinrich Cramer.	Revaliensis.
160.	1751.	Juni.	Israele Ztrecus (unleserlich).	Petropolitanus (dimidium).
161.	»	Aug.	Godofredus Ludolphus Appelgreen.	Petropolitanus.
162.	»	»	Fridericus Wilhelmus Appelgreen.	Petropolitanus.
163.	»	Sept.	Gustav Johan Elephant.	Wiburgensis.
164.	1752.	Apr.	Demetry Borisow.	Mohiliowiensis.
165.	»	»	Carolus Adamus Mueck.	Livonus.

166. 1753. Juli. Fridericus Wilhelmus a Kruse. Livonus.
167. » » Otto Christianus von Stackelberg. Livon.
168. 1754. Febr. Mathias Schurakowsky. Cosacus. (semigratis).
169. 1756. Oct. Ananias Gabriel Pell. Moscow-Russus. (gratis).
170. 1757. Sept. Franciscus Bernhardus Franck. Riga-Livonus.
171. 1758. Apr. Jacobus Podwisotzki. Ucrania-Ruthenus.
172. » Sept. Carolus Johannes Ursinus. Wiburgensis.
173. 1759. Mai. Joachimus Harnowitz. Ucrania-Ruthenus.
174. » Juli. Jacobus Johannes Pflug. Dorpato-Livonus.
175. » » Otto Hermann ab Howen. Curlandus.
176. » Oct. Caspar Friedrich Hayn. Livonus.
177. 1760. März. Maximus Baranowitz. Ucraniensis.
178. » Oct. Johannes Eberhard Pell. Moscow Russus (gratis).
179. » Nov. Johann Friedrich Schulin. Livonus (gratis).
180. » » Burchard Levin de Korff. Curlandus.
181. 1762. Aug. Gottlob a Sievers. Eques Livonus.
182. » » Eberhardus Carolus a Sivers. Eques Livonus.

(Bemerkung: Söhne eines aus Livland stammenden Edelmannes waren die im Jahre 1778 inscribirten Petrus de Sievers, Holsatus, und Carolus Fridericus de Sievers, Holsatus. Ersterer ward Amtmann zu Neumünster in Holstein † 1839, und hinterliess 2. Söhne, von denen noch lebt R. v. Sievers, Kirchspielvogt zu Kaltenkirchen in Holstein).

183. 1763. April. Johannes Sehdens. Rigensis.
184. » » Johannes Gustavus Ditmar. Livonus. (gratis).
185. 1765. Aug. Ernestus Fabianus Nordströhm. Russus.
186. 1766. Juli. Princeps Alexander Borisowitz Kurakin. Russus.
187. » » Alexius Grigorievitz de Teploff. Russus.
188. » » Daniel Alexandroff. Russus. (gratis).
189. » Dec. Gregorus Hulamicky. Ukraino-Ruthenus.
190. 1767. Oct. Samuel Stamp. Petropolitanus.
191. 1768. Apr. Petrus Wolchonsky. ex Ukraina Russus.
192. » Juni. Petrus de Sixtel. Petropolitanus (gratis).
193. » Juli. Johann David Chalenius. Livonus.
194. » » Carl Jacob Chalenius. Livonus.

195.	1768.	Oct.	Petrus Bastian.	Petropolitanus
196.	»	Nov.	Nathanael Holst.	Riga-Livonus. Stud. juris.
197.	1769.	Juli.	Gustav Friedrich Deutsch.	Russia-Wiburgensis. Stud. theol.
198.	»	Oct.	Georgius Jacobus Rosenberg.	Neunburgo curonus. Theol stud. (gratis receptus).
199.	1770.	Apr.	Theodorus Grigorowitz Turontaewskoy.	Wologda-Russus.
200.	»	Juli.	Maximus Dunin Borkowski.	Ukrainia-Russus.
201.	»	»	Carolus Markloffsky.	Estonia-Livonus.
202.	1771.	März.	Wilhelm Christian Lorentz Lange.	Petropolitanus. (gratis).
203.	»	Apr.	Petrus Csisszow.	Russus. (gratis).
204.	1772.	Apr.	Carolus Gustavus Nordstern.	Livonus.
205.	»	Juni.	Friedericus Guilielmus Leuckfeld.	Riga-Livonus Stud.Theol.
206.	1773.	Apr.	Johannes Daniel Oserow.	Ruthenus.
207.	»	»	Alexander Paulus Machkow.	Moscoviensis.
208.	»	»	Paulus Joannes Dmitrevski.	Jaroslawiensis.
209.	1774.	Oct.	Gregorius Temtschenko.	Russus. medicinae studiosus.
210.	»	»	Michael Potapow.	Russus. Medicinae studiosus.
211.	1775.	Apr.	Fridricus Samuel Luchs.	Esto-Livonus. Theologiae Studiosus. (obiit d. 14. Jan. 1776.
212.	»	»	Christophorus Fridericus Fuhrmann.	Estho-Livonus. Theologiae studiosus.
213.	»	Oct.	Arend Gottlieb Elster.	ex Esthonia natus. Studiosus theologiae.
214.	1776.	März.	Georgius Nicolaus Lindelöf.	(ohne Heimatsangabe). Elegantium literarum stud.
215.	»	Mai.	Carolus Roos.	Curonus. Studiosus Matheseos.
216.	»	Juni.	Johannes Fridericus Schultz.	Esthonius. Studiosus theologiae.
217.	1777.	März.	Wilhelmus Henricus Kerstens.	Moscovia-Russus, naturalisatione Patris Holsatus. Elegant. lit. stud. (siehe d. Bemerk zu d. Folgenden).

218.	1777.	März.	Johannes Christianus Kerstens.	Moscovia Russus naturalisat. Indigena Holsatus. Elegant. itt. stud.
			(Bemerkung: Joh. Chr. Kerstens starb als Arzt zu Kiel. Er war, so wie der vorige, ein Sohn des ord. Professors der Medicin Johann Christian Kerstens, Dr. ph. und med, der von 1757 bis 1770. Professor der praktischen Medicin und Chemie und Arzt des Krankenhauses der Universität zu Moskau war und 1801. als D. und Prof. ord. d. Medicin in Kiel starb).	
219.	»	Oct.	Henricus Joan. Paucker.	Revalia Livonus. Theologiae Cultor.
220.	1778.	Mai.	Justus Johann Riesenkampff.	Livonus.
221.	»	»	Carolus Augustus Roth.	Livonus. Stud. jur.
222.	»	Juli.	Joannes Gotthardus Kleinenberg.	Curonus. Theol. stud.
223.	»	»	Guilielmus Rottgerus Pfeil.	Curonus. Theol. stad
224.	»	»	Adolphus Guilielmus Oom.	Esth. Stud. juris.
225.	»	»	Johannes Theophilus Kettlerus.	Livo: Estonus. Theologiae studio:
226.	»	»	Gustavus Reinhard Wagner.	Esth. Theol. Stud.
227.	»	»	Christian Gottlob Baranius.	Esth. Theol. Stud.
228.	»	»	Augustus Leopoldus Wagner.	Esthonus. Theol. Stud.
229.	»	Sept.	Magnus Heinrich Prawe	Esthonus. Juris Studi:
230.	1779.	Apr.	Nathanael Bahrt.	Livonus. Stud. theol.
231.	»	Juli.	Joannes Ernestus Strobell.	Livonus. Theol. studiosus.
232.	»	Oct	Gotthardus Hermannus Josephi.	Riga Livonus. Stud. theol. Regiomont: jam inscript.
233.	»	Nov.	Johann Paul Stückel.	Aus Liefland. Stud. theol. (gratis ob paupertatem).
234.	1781.	Mai.	Fridericus Wallmoden.	(Weitre Angaben fehlen).
235.	»	Oct.	Johan Serbinowitsh.	Russus.
236.	1783.	Aug.	Christoph Gottfried Ploth.	Pernavia-Livonus. Juris studiosus.
237.	»	»	Daniel Christoph Dalldorff.	Petersburgensis. Medicinae studiosus.
238.	1785.	Sept.	Jac. Frid. Rostkovis.	Curonus. Theol. stud.

239.	1785.	Oct.	Godfried Reinhold Geyser.	Reval. Estho. (gratis)
				G. R. Geyser, geb. 28. Oct. 1777. zu Reval, gest. im 19. Jahr zu Kiel, war ein Sohn von Sam. Godf. Geyser, der von 1770—1777. Prof. d. Theol. in Reval war, 1808 als dän. Kirchenrath und erster Professor d. Theol. zu Kiel starb. — G. R. Geyser ward unter dem Prorectorat des Vaters bereits in seinem 8. Jahre inscribirt, nach einer bei Verwandten von Professoren mehrfach vorgekommenen Sitte. Mit Prof. Geysers Uebersiedelung von Reval nach Kiel hängt vielleicht die ungewöhnlich grösse Zahl zusammen, die das Jahr 1778 oben aufweist.
240.	»	»	Carolus Gustavus Schultz.	Revalia in Livonia. Stud. theol. (gratis ob paupertatem).
241.	1788.	Sept.	Carolus Johannes Witte.	Livonus. S. S. Theol. studiosus.
242.	1789.	Dec.	Nicetas Jacobus Mayboroda.	Rossus.
				ob turpes mores hujus nomen deletum est d. XXXI. Mai. CIↃIↃCCLXXXX.
243.	1791.	Mai.	Johannes Christianus Georgius Kuhlmann.	Holsatus. Collegior. Imperii Ruthenici Assessor et divisionis exercitus Ruthenici Protochirurgus. Med. Doctorandus.
244.	1793.	Nov.	Johannes Carlblom.	Estho. Stud. theol. (Jenae jam inscriptus).
245.	1794.	Apr.	Georg Friedrich Sahlfeldt.	Livon. Jur. stud. (Jenae inscriptus).
246.	1794.	Oct.	Joannes Eduard Pohrt.	Riga-Livonus. Stud. Theol. (jam Jenae inscript.).
247.	1795.	Oct.	August Baron von Borck.	Aus Mogilew in Russland.
248.	1797.	Sept.	Joannes Eiffler.	Riga-Livonus. Studiosus jur.
249.	1799.	Juli.	Johannes Petrus Amandus Waghufrad.	Natus ex Mingrelia. Medicinae studiosus ex universitate Cæsarea Mosquensi.
250.	1801.	Sept.	Serge de Kascheloff.	de Petersbourg. Juris studiosus.
251.	1804.	Apr.	Jacob. Friedrich Schmid.	aus Narva. Theologiae et Matheseos cultor.

252. 1813. Mai. Gotthard Wilhelm Staffort. aus Libau in Curland. Stud. jur.

253. 1814. Oct. Lodovicus Augustus Struve. Altonanus. Medic. stud. (jam Dorpati inscript.).

254. 1836. Nov. Georg Christian Adalbert von Löwenstern. aus Reval. 20. Jahr alt. Jurisprudenz. (Sohn von Georg Heinrich von Löwenstern, königl. dänischem ausserordentlichem Gesandten und bevollmächtigten Minister am k. k. œsterr. Hofe in Wien (†1856 in Kiel). (G. C. A v. Löwenstern ist jetzt Landmann im Herzogthum Schleswig).

255. 1842. » Carl Benjamin Stavenhagen. aus Strandhof in Curland. 21 Jahr. stud. med. jam. insc. Dorpat. Vater: Benjamin Stavenhagen Milizofficier aus Goldingen.
|| (Erblieb 1. Semester).

256. 1846. Juni. Conrad Georg Moritz von Grünewaldt. aus Esthland. 21. Jahr Schule: Reval. juristud. jam inscriptus Dorpati Vater: Civilgouverneur Joh. v. Grünewaldt. || (Er war im Winter 1846—47. nicht mehr anwesend.)

257. 1847. März. Georg Alexander Francke. aus Dorpat 18. Jahr. Schule Kiel. Stud. juris.
(G. A. Francke ist jetzt Advokat in Kiel. Er ist ein Enkel des 1839 als Kirchenrath und ord. Prof. der Theol. in Kiel verstorbenen Georg Sam. Francke, und Sohn von Joh. Valentin Francke, der 1792 zu Husum geboren ward und als kaiserl. Collegienrath und Prof. d. Philologie etc. zu Dorpa. starb).

258. 1848. Apr. Israil Scheiriff. aus Spolle im Gouvernement Kiew. 38. Jahr. Stud. med.
|| (Er blieb 4 Semester auf der hiesigen Universität).

—

II. Выписка изъ Matricula Academiae Lipsiensis.

Num.	Natio.	Inscriptionis dies.	Nomina Inscriporum.	Patria.	Locus et tempus depositionis.
			1751. *Rectore Dr. Joh. Henr. Wincklero, P. P.*		
218.	P.	23. Sept.	Kotelnikoff, Simeon.	Petropolis.	Lipsiae.
			1752. *R. Joh. Friderico Christio, P. P.*		
158.	P.	5. Sept.	Kositzki, Johannes.	Kioviensis Russus.	»
192.	»	14. Oct.	Biluschenko, Petrus.	Poltava.	»
193.	»	14. »	» Michail.	»	»
			1753. *R. Dr. Antonio Guilielmo Plazio, P. P.*		
167.	P.	25. Jun.	Besborodkoff, Arseneus, Conversus.	Perieslawa Russus.	»
233.	»	7. Sept.	Kleczanow, Johannes.	Kiov. Russ.	»
			1754. *R. Dr. Joh. Gottlieb Sigelio, P. P.*		
39.	P.	31. Dec.	Demiani Christianus Traugott.	Musscov.	Viteb.
			1756. *R. Chris. Aug. Crusio, P. P.*		
224.	P.	2. Oct.	Trefurt, Jo. Carol. Laurentius.	Petropolit.	Lipsiae.
			1763. *R. Joh. Henrico Wincklero.*		
228.	P.	9. Julii.	Comes ab Orlow, Vlodomir.	ex Russia.	»
			1765. *R. Ant. Guil. Plazio.*		
268.	P.	24. Aug.	Ivanovitz, Petrus. Bojaslovskoj.	Russ	»
274.	»	4. Sept.	Mürke, Andreas.	Moscuensis Russus.	»
			1767. *Rect. Joh. Frid. Bahrdtio.*		
93.	P.	26. Febr.	Celsiss. Princeps Alexander Neswitzkoj.	Moscov.	
			D°. D°. Basilius Trobetskoy.	D°.	
			d'Ouschacoff, Theodor.	Equ. Novogard.	
			D°. » Michail.	D°.	
			de Zinofieff, Nicolaus.	D°.	

Num	Natio.	Inscriptionis dies.	Nomina Inscrijotorum.	Patria.	Locus et tempus depositionis.
			de Coutousoff, Alexis.	Equ. Moscov	
			de Tschilischtscheff,	Equ. Smolenscens.	
			de Rubanofsky, Andreas.	» Petropol.	
			de Radischteff, Alexand.	» Moscov.	
			de Janoff, Sergius.	» Calugiens.	
			de Nasaquin, Joannes.	» Casanens.	
		1769. *R. Christ. Gottlieb Ludwig.*			
96.	P.	21. Apr.	ab Olsoufieff, Sergius.	Petropolit.	
97.	»	21. »	a Kazadawleff.	Moscoviensis.	
		R. Anton. Guil. Plazio.			
198.	P.	11. Sept.	a Chlopoff, Nicola Petrowicz.	Petropolit.	Lipsiae.
		R. Joh. Aug. Ernesti a die Galli *) 1769.			
13.	P.	25. Oct.	Teplof, Alexius Greegorievitz.	Petropolit.	Kilov.
		1771. *R. Ant. Guil. Plazio.*			
207.	P.	8. Aug.	de Matuschkine Nicolas, Comes.	Petropolit.	Lipsiae.
208.	»	8. »	de Melgounow Basilius.	»	»
209.	»	8. »	Wolkoff, Nicolas.	»	»
286.	»	12. Sept.	Comds ab Orloff, Alexander Wlodomirowitz.	»	»
		R. Joh. Gottlieb Segero, P. P.			
24.	P.	22. Oct.	Ungebauer, Andreas.	»	»
25.	»		D°. Johann.	»	»
67.	P.	1772. 8. Mart.	Podobedoff, Sergius.	Moscovia Russus.	»
		R. Joh. Gottlob Boehmio.			
168.	P.	9. Oct.	Kawersniew, Athanasiis.	Smolensk. Russus.	»
169.	»	9. »	Brodowskoy, Johannes.	D°.	»
		R. Georgio Henric. Borzio.			
47.	P.	11. Nov.	Lups, Hermannus Johannes.	Moscovia Russus.	

*) 16 Oct.

			1774. *R. Ernesto Gottlob Bosio.*		
110.	P.	22. Apr.	Schurlino, Alexius.	Moscuensis Russus.	Lipsiae.
111.	»	22. »	Botascheff, Andreas.	Tulaensis Russus.	»
			R. Aug. Guil. Ernesti.		
195.	S.	16. ?	Paskewitsch, Petrus Gniditsch.	Pultawiensis.	»
			1777. *R. Henr. Gottlieb Frankio.*		
72.	P.	8. Mai.	de Paskewitsch, Fedor.	Pultawa Russus.	
			1778. *R. Joh. christ. Pohlio.*		
48.	P.	19. Nov.	de Moiseiencow, Feodor Petroff.	Petropolitan	Liv.
			1779. *R. Ant. Guil. Plazio.*		
100.	P.	20. Mai.	Pasckewitsch, Jacobus.	Pultauens. Misn.	Lipsiae
			1781. *R. Christ. Aug. Clodio.*		
1.	P.	25. Apr.	Comes a Sievers, Carolus.	Petropolit.	Lugdu. Batav.
34.	»	9. Mai.	Eckardtus, Joh. Godofred.	D⁰.	
210.	»	21. Aug.	de Galagan, Gregorius.	Ucrano Russus.	
220.	»	21. Sept.	Comes a Schuwalow, Petrus.	Petropolit. Russus.	
			1782. *R. Aug. Guil. Ernesti.*		
98.	P.	25. Jun.	Novosilceff, Nicetas.	Moscoviensis.	Kyov.
			1783. *R. Joh. Frider. Burschero.*		
30.	P.	8. Apr.	Ploss, Guil. Godofr.	Petropolit.	Viteb.

(до конца 1783 г.).


THE LIBRARY OF CONGRESS


HECKMAN
BINDERY INC.
NOV 89
N. MANCHESTER,
INDIANA 46962


LIBRARY OF CONGRESS
00025277223